



**CHEMTrust**

Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# Zulassung unter REACH – Beobachtungen aus Sicht einer NGO

REACH Konferenz 1./2. Dezember 2014, Umweltbundesamt, Dessau

Dr. Ninja Reineke, Senior Policy Adviser, CHEM Trust



**CHEMTrust**

Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# CHEM Trust



- Stakeholder EU Chemikalien-Agentur (ECHA)
- ECHA Expert Group zu endokrinen Disruptoren
- Literaturstudien, Teilnahme an Konsultationen

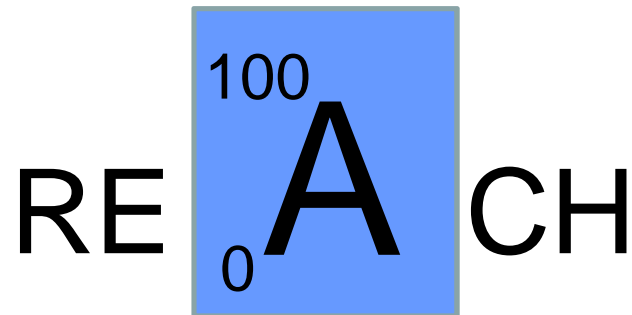




**CHEMTrust**  
Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# Übersicht

- 1) Zulassungsverfahren – neue Entwicklungen
- 2) Identifizierung von SVHCs
- 3) Erste Zulassungen, Beispiel DEHP





**CHEMTrust**

Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# Zulassungsverfahren – neue Entwicklungen



# CHEMTrust

Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals



## MOVING TOWARDS SAFER ALTERNATIVES



[Home](#)

[News](#)

[Newsletter](#)

[About the Portal](#)

[Substitution Steps](#)

[Substitution in  
Legislation](#)

[Identifying  
Substances of  
Concern](#)

[Restricted and](#)



### Support for Substitution

Substitution of hazardous

### Latest News

#### Serbian version of GHS Column Model now available

**Publications & Tools** |  
10.09.2014

Realised by the NGO ALHem –  
Safer Chemicals Alternative –  
the Serbian translation of the  
GHS Column Model can now be



### Substitution Steps

Substitution may be fast and  
easy or a more complex  
process. Generally it includes  
the following steps:

### Search SUBSPORT

- Website
- Restricted and  
priority substances  
database » [link](#)
- Case story  
database » [link](#)

» [Overview](#)

<http://www.subsport.eu/>



**CHEMTrust**  
Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# Gebremster Zulassungsprozess

- Neue vorgeschaltete Prozesse:
  - RMOAs
  - Neue ECHA-Expertengruppen (PBT, ED)
- neue EC-Konsultation zu ökonomischen Aspekten
- Diskussionen zu “streamlining authorisation”
- Moratorium für Anhang XIV

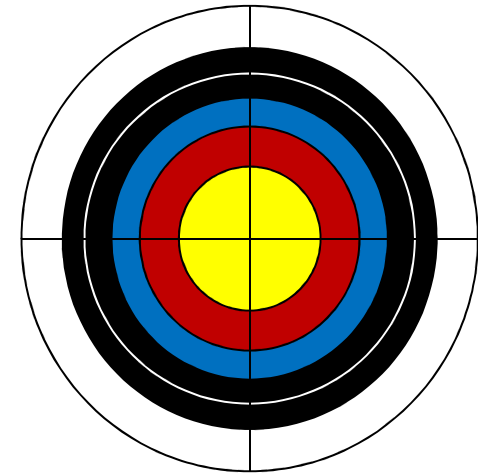


**CHEMTrust**

Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

Ziel nicht aus den Augen verlieren:

- Innovation
- Substitution
- plus Beschränkung für SVHC in Erzeugnissen





**CHEMTrust**

Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# Identifizierung von SVHCs





**CHEMTrust**  
Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# Dossierqualität entscheidend

- Für Identifizierung von SVHC-Eigenschaften
- Für Prioritätensetzung für Anhang XIV
- Für beste regulatorische Option (RMOA)

***Allein...es fehlt der Anreiz!***

# Fehlende Datengrundlage

- PBT Expert group:
  - 137 Substanzen diskutiert.
  - nach 3 Jahren 1(!) PBT identifiziert,
  - für 84 Substanzen wird mehr Informationen benötigt
  
- ClientEarth-Studie, 2013, 5 Fallbeispiele
  - “REACH registration and endocrine disrupting chemicals”
  - Daten zu endokrinen Eigenschaften nicht hinreichend dokumentiert

<http://www.clientearth.org/reports/reach-registration-and-endocrine-disrupting-chemicals.pdf>



**CHEMTrust**

Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# Beispiel EDC-Identifizierung

- Kommission: zügig die EDC Kriterien verabschieden
- Mitgliedsstaaten: bekannte EDCs auf die Kandidatenliste bringen
- ECHA: Unterstützung bei den wissenschaftlichen Diskussionen (ED Expert Group)
- Industrie: Registrierungsdossier alle verfügbaren Daten, inkl. aktueller wissenschaftlicher Kenntnisstand



**CHEMTrust**

Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# Erste Zulassungen, Beispiel DEHP



**CHEMTrust**

Protecting humans and wildlife  
from harmful chemicals

# Zulassungsanträge

- Einige spezifisch, andere nicht: Zulassung wird für eine bestimmte Verwendung erteilt
- Expositionsdaten enthalten oft zu viele Annahmen, große Unsicherheiten
- Sozio-ökonomische Betrachtungen teilweise nicht ausreichend
- Rolle von RAC und SEAC sollte es sein, alle Argumentationen kritisch zu prüfen



# CHEMTrust

Protecting humans and wildlife from harmful chemicals

55 Organisationen:  
Keine Zulassung für DEHP  
in PVC!  
24. November 2014



## Zusammenfassung

- Zulassungsverfahren als effektiven Rahmen für nachhaltige Innovation stärken, nicht schwächen
- Mangelnde Dossierqualität erschwert SVHC-Identifizierung und die Garantie für adäquates Risikomanagement
- Sozio-ökonomischen Nutzen für die gesamte Gesellschaft betrachten
- DEHP in PVC keine Zulassung erteilen!